



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 167

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 4 martie 2026

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 435 din 14 octombrie 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 244 alin. (1) din Codul penal, cu referire la sintagma „dacă s-a pricinuit o pagubă”	2–3
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
186. — Ordin al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei superioare de evaluare a persoanelor adulte cu handicap	4–14
280. — Ordin al ministrului economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului privind modificarea Procedurii de implementare a Programului pentru stimularea înființării întreprinderilor mici și mijlocii „START UP NATION — ROMÂNIA”, ediția 2024, finanțat din fonduri externe nerambursabile aferente Programului Educație și Ocupare 2021-2027, aprobată prin Ordinul ministrului economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului nr. 328/2025	14–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 435

din 14 octombrie 2025

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 244 alin. (1) din Codul penal, cu referire la sintagma „dacă s-a pricinuit o pagubă”

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 244 alin. (1) din Codul penal, excepție ridicată de Gabriel Ștefan în Dosarul nr. 4.451/94/2019 al Curții de Apel București — Secția I penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.068D/2021.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, invocând, în acest sens, Decizia Curții Constituționale nr. 110 din 7 martie 2024.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Decizia penală nr. 256/A din 4 martie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 4.451/94/2019, **Curtea de Apel București — Secția I penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 244 alin. (1) din Codul penal.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Gabriel Ștefan într-o cauză având ca obiect soluținarea apelului formulat împotriva unei sentințe penale prin care acesta a fost condamnat pentru săvârșirea infracțiunii de înșelăciune.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține, în esență, neconstituționalitatea dispozițiilor art. 244 alin. (1) din Codul penal, cu referire la sintagma „și dacă s-a pricinuit o pagubă”, având în vedere faptul că nu se specifică natura acestei pagube și cine suportă această pagubă. Susține, totodată, că orice persoană ar putea să formuleze o plângere penală cu privire la săvârșirea infracțiunii de înșelăciune, fără a se cunoaște dacă bunul se afla ori nu se afla în proprietatea persoanei respective.

6. **Curtea de Apel București — Secția I penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens reține că practica judiciară a arătat că este posibilă comiterea infracțiunii de înșelăciune, iar cel păgubit să fie altă persoană decât subiectul pasiv al infracțiunii de înșelăciune, cum este situația înstrăinării unui imobil de către o altă persoană decât proprietarul, caz în care, deși cumpărătorul este cel înșelat, paguba se produce și în patrimoniul proprietarului real al imobilului, care nu este parte în contractul respectiv. Referitor la presupusa lipsă de predictibilitate a aplicării normei legale, deficiență generată, în opinia inculpatului, de sintagma „și dacă

s-a produs o pagubă”, fără a se indica în textul de lege criticat în patrimoniul cărei persoane trebuie să se producă paguba și dacă aceasta trebuie să fie proprietar al bunului ce face obiectul material al infracțiunii, instanța apreciază că norma penală criticată este clară, fiind atributul organelor judiciare să aplice în concret acest text de lege. Totodată, observă că legiuitorul nu poate reglementa orice situație practică ce ar putea să apară în viața socială, fiind însă reglementate instituții în Codul penal și Codul de procedură penală care permit analiza și, după caz, sancționarea sau nu a faptei săvârșite, prin prisma gravității sale, aspect valabil în cazul oricărei infracțiuni, nu numai a celei prevăzute de art. 244 alin. (1) din Codul penal. În plus, consideră că autorul solicită reformularea normei de incriminare, iar nu examinarea de către instanța de control constituțional a dispozițiilor art. 244 alin. (1) din Codul penal în raport cu textele din Constituție pretins invocate.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, potrivit actului de sesizare, dispozițiile art. 244 alin. (1) din Codul penal. Având în vedere motivele de neconstituționalitate formulate de către autor, astfel cum rezultă din încheierea de sesizare, Curtea reține că obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 244 alin. (1) din Codul penal, cu referire la sintagma „dacă s-a pricinuit o pagubă”, care au următorul conținut: „(1) *Inducerea în eroare a unei persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase sau ca mincinoasă a unei fapte adevărate, în scopul de a obține pentru sine sau pentru altul un folos patrimonial injust și dacă s-a pricinuit o pagubă, se pedepsește cu închisoarea de la 6 luni la 3 ani.*”

11. Autorul excepției susține că normele penale criticate sunt contrare dispozițiilor constituționale ale art. 16 alin. (1) și (2) privind egalitatea în drepturi, ale art. 21 alin. (3) referitor la dreptul la un proces echitabil, ale art. 44 alin. (1) și (2) privind dreptul de proprietate privată și ale art. 136 referitor la proprietate.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că a mai examinat dispozițiile art. 244 alin. (1) din Codul penal, în raport cu susțineri referitoare la sfera de aplicare a

normei penale criticate, din perspectiva acțiunilor sau inacțiunilor prohibite de lege, prin Decizia nr. 110 din 7 martie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 744 din 30 iulie 2024, și Decizia nr. 28 din 28 ianuarie 2025, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 393 din 30 aprilie 2025, prin care a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate. În considerentele deciziilor precitate, instanța de control constituțional a reținut că nu i se poate impune legiuitorului să definească prin lege fiecare noțiune folosită în definirea altei noțiuni, iar dacă o noțiune nu are un înțeles autonom înseamnă că se folosește înțelesul său din limbajul comun/curent/uzual, care trebuie interpretat prin corelare cu întreg ansamblul legislativ aplicabil într-o cauză.

13. În prezenta cauză, Curtea reține că autorul excepției este nemulțumit de faptul că norma penală criticată nu instituie condiția ca obiectul material al infracțiunii să se afle în proprietatea persoanei vătămate, ca cerință esențială pentru înțelegerea elementului constitutiv al infracțiunii de înșelăciune.

14. În raport cu susținerile astfel formulate, Curtea reține că, incriminând fapta de înșelăciune, legiuitorul a urmărit, în mod esențial, ocrotirea relațiilor sociale cu caracter patrimonial, atunci când, în derularea acestora, intenționând obținerea unui folos patrimonial injust, una dintre persoanele implicate recurge la mijloace de inducere în eroare a victimei, fie mijloace simple, de tipul celor prevăzute în art. 244 alin. (1) din Codul penal, fie cu caracter fraudulos, de natură să califice infracțiunea, conform dispozițiilor alin. (2) al aceluiași text de lege. Relațiile sociale cu caracter patrimonial, care implică buna-credință a celor implicați, constituie, în primul rând, obiectul juridic special al înșelăciunii, infracțiune contra patrimoniului, inclusă în titlul II din Partea specială a Codului penal, rezervat infracțiunilor contra patrimoniului, în general, și, totodată, în capitolul III al acestui titlu, rezervat infracțiunilor contra patrimoniului prin nesocotirea încrederii, în mod particular. De asemenea, caracterul patrimonial al relațiilor stabilite de autorul înșelăciunii cu victima inducerii în eroare constituie nu doar o particularitate a obiectului ocrotirii penale, ci, concomitent, și o premisă pentru existența infracțiunii analizate. Pentru a realiza condițiile de tipicitate ale înșelăciunii, acțiunea de inducere în eroare trebuie să se producă pe fondul constatării existenței unor raporturi patrimoniale între autorul faptei și persoana indusă în eroare, raporturi în derularea cărora primul acționează însă cu rea-credință, urmărind să creeze victimei o falsă reprezentare a realității, în scopul de a o determina să asigure în mod direct — fie autorului, fie altei persoane — un folos patrimonial injust.

15. Curtea constată că, pentru realizarea conținutului constitutiv al infracțiunii analizate, este irrelevant în ce măsură

paguba se localizează în chiar patrimoniul celui indus în eroare sau, dimpotrivă, în cel al altei persoane, câtă vreme, și în această din urmă ipoteză, trebuie îndeplinită cerința existenței unor raporturi patrimoniale între autorul faptei și victima inducerii în eroare. Numai pe fondul statornicirii unor asemenea raporturi victima poate, în mod obiectiv, să satisfacă pretențiile patrimoniale ale autorului și îi poate procura folosul patrimonial injust urmărit, chiar și atunci când paguba propriu-zisă s-ar localiza, în final, în patrimoniul altuia.

16. Concluziile anterior menționate sunt susținute și de literatura de specialitate, potrivit căreia, în anumite situații, în ceea ce privește subiecții infracțiunii de înșelăciune, se poate distinge un subiect pasiv principal și altul secundar (G. Antoniu, T. Toader, *Explicațiile noului Cod penal*, vol. III, Editura Universul Juridic, pag. 535). De pildă, dacă proprietarul anumitor bunuri mobile le încredințează unei alte persoane să le păstreze, în baza unui contract de depozit, iar făptuitorul îl induce în eroare pe depozitar spunând că a cumpărat acele bunuri de la proprietar și îl determină să i le predea, va exista un subiect pasiv principal în persoana proprietarului, al cărui patrimoniu s-a diminuat prin însușirea acelor bunuri de către făptuitor, și un subiect pasiv secundar, victima secundară a amăgirii, în persoana depozitarului. În aceste condiții, Curtea constată că, atunci când o persoană a dispus în mod lícit de un bun aparținând altuia, dar a fost în această împrejurare victima unei induceri în eroare, ea va fi subiect pasiv subsidiar al înșelăciunii, iar subiect pasiv primar este persoana al cărei patrimoniu a fost lezat prin actul efectuat de victima amăgirii, deoarece, astfel cum instanța de control constituțional a reținut anterior, infracțiunea de înșelăciune este îndreptată contra patrimoniului, iar nu împotriva persoanei.

17. Așa fiind, Curtea constată că norma penală criticată nu este contrară dispozițiilor constituționale invocate, câtă vreme o distincție explicită, de tipul celei solicitate de autor, nu este necesară, deoarece ea rezultă, în mod implicit, dar neechivoc, din interpretarea sistematică a normelor de incriminare criticate, inserate în capitolul III din titlul II al Părții speciale a Codului penal, dar și din analiza gramaticală și rațională a prevederilor art. 244 din Codul penal.

18. În ceea ce privește pretinsa încălcare, prin norma penală criticată, a dispozițiilor art. 21 alin. (3) din Constituție, Curtea reține că acestea nu sunt aplicabile în prezenta cauză, întrucât prevederile legale supuse controlului de constituționalitate constituie norme de drept penal substanțial, iar standardele dreptului la un proces echitabil se asigură prin dispozițiile dreptului procesual penal.

19. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Gabriel Ștefan în Dosarul nr. 4.451/94/2019 al Curții de Apel București — Secția I penală și constată că dispozițiile art. 244 alin. (1) din Codul penal, cu referire la sintagma „dacă s-a pricinuit o pagubă”, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția I penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 14 octombrie 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Mihaela Ionescu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU PROTECȚIA DREPTURILOR PERSOANELOR CU DIZABILITĂȚI

ORDIN

privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei superioare de evaluare a persoanelor adulte cu handicap

Având în vedere:

- Hotărârea Guvernului nr. 234/2022 privind atribuțiile, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, cu modificările și completările ulterioare;
 - art. 90¹ și 90² din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
 - art. XVI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2025 pentru modificarea și completarea unor acte normative;
 - Referatul de specialitate al Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități nr. 008284 din 3.02.2026,
- în temeiul art. 1 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 234/2022, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei superioare de evaluare a persoanelor adulte cu handicap, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Comisia superioară de evaluare a persoanelor adulte cu handicap și Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, se abrogă Ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități nr. 1.048/2024 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei superioare de evaluare a persoanelor adulte cu handicap, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1246 din 11 decembrie 2024.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități,
Alexandra-Ana-Maria Zară

București, 3 martie 2026.
Nr. 186.

ANEXĂ

REGULAMENT

de organizare și funcționare a Comisiei superioare de evaluare a persoanelor adulte cu handicap

CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Comisia superioară de evaluare a persoanelor adulte cu handicap, denumită în continuare *Comisia superioară*, este organizată și funcționează în conformitate cu prevederile art. 90¹ și 90² din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *lege*, în structura Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, denumită în continuare *Autoritate*.

(2) Comisia superioară are activitate decizională în soluționarea contestațiilor la certificatele de încadrare în grad și tip de handicap, emise potrivit dispozițiilor art. 87 alin. (4) din lege, și desfășoară activități de coordonare metodologică și de monitorizare a activității de evaluare și încadrare în grad și tip de handicap.

(3) În exercitarea atribuțiilor prevăzute la art. 90² alin. (1) lit. c) și d) din lege și în sensul prezentului regulament, termenii utilizați au următoarele semnificații:

a) *autosesizare* — acțiunea Comisiei superioare de a se sesiza din oficiu ori de câte ori află, pe altă cale decât din recomandările acțiunilor de control, că există nerespectări ale prevederilor legale în vigoare privind evaluarea și încadrarea în grad de handicap;

b) *decizie de reevaluare* — actul administrativ emis de Comisia superioară în baza căruia se declanșează procesul de reevaluare;

c) *proces de reevaluare* — proces inițiat de Comisia superioară ca urmare a recomandărilor cuprinse în documentele întocmite în urma unor acțiuni de control dispuse prin ordin al ministrului muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale sau în situația în care Comisia superioară se autosesizează;

d) *document de control* — document întocmit în urma acțiunilor de control dispuse prin ordin al ministrului muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale, care cuprinde recomandarea motivată de reevaluare a persoanei sau a persoanelor adulte încadrate în grad de handicap;

e) *raport de reevaluare* — document elaborat de serviciul de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap în cadrul procesului de reevaluare.

Art. 2. — (1) Procedura de selecție a membrilor componenți ai Comisiei superioare prevăzuți la art. 90¹ alin. (2) din lege se desfășoară potrivit următoarelor etape:

a) depunerea cererii de înscriere ca membru al Comisiei superioare, înregistrată la sediul Autorității, însoțită de curriculum vitae și o scrisoare de intenție, precum și de documente care susțin pregătirea profesională a candidatului;

b) susținerea interviului.

(2) Experiența profesională în domeniul protecției și promovării drepturilor persoanelor cu dizabilități se dovedește prin documente care atestă îndeplinirea cel puțin a uneia dintre următoarele condiții:

a) pregătirea profesională, activități de formare profesională sau activități didactice în domeniul dizabilității;

b) activități desfășurate în instituții sau servicii destinate persoanelor cu handicap, inclusiv în instituții sau servicii destinate expertizei medicale și recuperării capacității de muncă și reabilitării medicale;

c) participarea la elaborarea unor rapoarte specifice de cercetare, la conferințe interne sau internaționale cu lucrări proprii având ca obiect dizabilitatea, precum și în proiecte cu finanțare națională/europeană destinate persoanelor cu dizabilități.

(3) Componența nominală a membrilor Comisiei superioare se aprobă prin ordin al președintelui Autorității și poate fi modificată ca urmare a unei propuneri motivate a președintelui Comisiei superioare privind încetarea calității de membru.

(4) În conformitate cu prevederile art. 90¹ alin. (2¹) din lege, președintele Autorității nominalizează prin ordin în Comisia superioară cel puțin 2 membri care fac parte din personalul Autorității.

(5) Președintele și vicepreședintele Comisiei superioare sunt numiți dintre membrii acesteia și revocați prin ordin al președintelui Autorității.

(6) Perioada de numire a membrilor Comisiei superioare este cea prevăzută la art. 90¹ alin. (32) din lege.

Art. 3. — În situații justificate, în funcție de volumul și specificul activității, la propunerea motivată a președintelui acesteia, componența Comisiei superioare poate fi suplimentată, prin ordin al președintelui Autorității, cu maximum 5 membri, având specializările prevăzute la art. 90¹ alin. (2) din lege.

Art. 4. — (1) Secretariatul Comisiei superioare este exercitat de 2 membri, iar componența nominală se aprobă prin ordin al președintelui Autorității.

(2) Procedura de selecție a membrilor secretariatului Comisiei superioare se desfășoară potrivit următoarelor etape:

a) depunerea cererii de înscriere ca membru al secretariatului Comisiei superioare, înregistrată la sediul Autorității, însoțită de curriculum vitae;

b) susținerea interviului.

(3) Secretariatul Comisiei superioare poate fi suplimentat cu maximum 2 membri, cu încadrarea în fondurile bugetare alocate cu această destinație, la propunerea motivată a președintelui Comisiei superioare.

(4) Principalele atribuții ale secretariatului Comisiei superioare sunt:

a) gestionează registrul de intrări-ieșiri al documentelor Comisiei superioare;

b) transmite convocările membrilor Comisiei superioare;

c) verifică documentele înaintate Comisiei superioare;

d) asigură materialele și documentele de lucru necesare desfășurării ședințelor;

e) redactează și transmite documentele elaborate de Comisia superioară;

f) gestionează documentele rezultate în cadrul procesului de reevaluare, precum și pe cele rezultate în urma activității Comisiei superioare;

g) păstrează documentele Comisiei superioare.

(5) Pentru fiecare membru al secretariatului Comisiei superioare, președintele Autorității aprobă fișa postului completată în mod corespunzător, la propunerea președintelui Comisiei superioare.

Art. 5. — (1) Comisia superioară își desfășoară activitatea în ședințe, la convocarea președintelui acesteia, în prezența a cel puțin jumătate plus unu din numărul membrilor.

(2) Convocarea membrilor Comisiei superioare se realizează atât prin mijloace în format letric, cât și prin mijloace electronice, după caz.

(3) Pe perioada absenței președintelui, vicepreședintele Comisiei superioare poate convoca membrii acesteia.

Art. 6. — (1) Ședințele Comisiei superioare se desfășoară prin prezență fizică, prin utilizarea mijloacelor electronice sau în sistem hibrid.

(2) În cazul în care numărul membrilor prezenți este mai mic decât cel prevăzut la art. 5 alin. (1), ședința Comisiei superioare se suspendă, cu menționarea acestei situații în conținutul procesului-verbal de ședință.

(3) În situația în care un membru nu poate lua parte la ședință, din motive independente de voința sa, anunță președintele Comisiei superioare, menționând cauzele care îi împiedică participarea.

(4) În cazul în care un membru absentează la trei ședințe consecutive, fără a motiva, sau în cazul încetării activității acestuia prin demisie, președintele Comisiei superioare propune președintelui Autorității înlocuirea acestuia.

(5) În cazul încetării, prin demisie, a activității unui membru, activitatea Comisiei superioare continuă și în lipsa acestuia, dar nu mai mult de 21 de zile lucrătoare.

(6) În cazul în care unul dintre membrii Comisiei superioare se află în imposibilitatea justificată de a participa la ședințe pentru o perioadă mai mare de 60 de zile, președintele Comisiei superioare propune președintelui Autorității, în vederea aprobării, înlocuirea cu un membru de aceeași specialitate, pe perioadă determinată.

(7) În vederea realizării activităților, membrii Comisiei superioare se pot deplasa în țară ori în străinătate, în condițiile prevăzute la art. 90¹ alin. (7) din lege.

Art. 7. — (1) În cadrul ședințelor prevăzute la art. 5 se întocmește procesul-verbal de ședință în care se consemnează concluziile membrilor Comisiei superioare cu privire la fiecare temă pusă în discuție. Acesta include semnăturile membrilor prezenți și are ca anexe documentele elaborate, după caz.

(2) Deciziile Comisiei superioare se iau în ședințe legal întrunite, cu votul a cel puțin jumătate plus unu din numărul membrilor prezenți.

(3) În cazul în care un membru nu este de acord cu decizia celorlalți membri ai Comisiei superioare, acesta își formulează punctul de vedere motivat, care este consemnat în procesul-verbal de ședință.

(4) Procesul-verbal de şedinţă, care atestă desfăşurarea acesteia, împreună cu copia convocării, constituie documentele justificative pentru acordarea indemnizaţiei de şedinţă, reglementată la art. 90¹ alin. (5) din lege.

(5) Comisia superioară întocmeşte semestrial un raport sintetic de activitate pe care îl înaintează spre informare preşedintelui Autorităţii.

(6) Întocmirea şi modificarea prezentului regulament se efectuează de către membrul licenţiat în ştiinţe juridice din cadrul acesteia, în colaborare cu ceilalţi membri ai comisiei, sub coordonarea preşedintelui Comisiei superioare, care îl avizează şi îl propune spre aprobare preşedintelui Autorităţii.

CAPITOLUL II

Procedura de soluţionare a contestaţiilor

Art. 8. — (1) Contestaţia la certificatul de încadrare în grad de handicap, al cărei model se regăseşte în anexa nr. 6 la prezentul regulament, se completează potrivit art. 87 alin. (5) din lege, de către titular sau de reprezentantul legal al acestuia, după caz, în mod obligatoriu cu toate elementele din conţinutul formularului, sub sancţiunea decăderii din drept, şi se depune la secretariatul comisiei de evaluare a persoanelor cu handicap care a eliberat documentul supus contestaţiei sau la registratura Autorităţii.

(2) În situaţia în care contestaţia se depune la registratura Autorităţii, aceasta se transmite secretariatului Comisiei superioare.

(3) Prin excepţie de la prevederile alin. (1), se consideră contestaţie petiţia depusă în termenul prevăzut la art. 87 alin. (5) din lege la orice autoritate publică şi adusă ulterior la cunoştinţa Autorităţii, dacă din aceasta rezultă nemulţumirea persoanei cu privire la certificatul de încadrare în grad de handicap.

Art. 9. — (1) În urma înregistrării contestaţiei la secretariatul comisiei de evaluare a persoanelor cu handicap care a eliberat certificatul de încadrare în grad de handicap, acesta transmite Comisiei superioare, în format electronic şi, în mod excepţional, în format letric, în termen de 5 zile lucrătoare de la înregistrare, contestaţia, dovada comunicării certificatului de încadrare în grad de handicap şi dosarul persoanei în cauză.

(2) Dosarul cuprinde un opis al documentelor transmise, semnate şi ştampilate conform cu originalul de către secretariatul comisiei de evaluare prevăzut la alin. (1).

Art. 10. — (1) În situaţia înregistrării contestaţiei la registratura Autorităţii, secretariatul Comisiei superioare solicită în termen de 5 zile lucrătoare comisiei de evaluare a persoanelor cu handicap care a eliberat certificatul de încadrare în grad de handicap dosarul persoanei.

(2) Comisia de evaluare prevăzută la alin. (1), prin secretariatul acesteia, are obligaţia de a transmite în format electronic şi, în mod excepţional, în format letric documentele, în termen de 3 zile lucrătoare de la solicitare.

(3) Termenul de soluţionare a contestaţiilor curge de la data înregistrării contestaţiei la registratura Autorităţii.

Art. 11. — (1) Dosarul persoanei prevăzut la art. 9 alin. (1) cuprinde în mod obligatoriu, în copie, următoarele documente: certificatul de încadrare în grad de handicap contestat, documentele care au stat la baza evaluării sociale, medicale şi psihologice, raportul de evaluare complexă şi orice alte documente care au determinat stabilirea încadrării în grad şi tip de handicap.

(2) În situaţia în care în urma analizării dosarului se constată faptul că acesta nu conţine documentele prevăzute la alin. (1), Comisia superioară va solicita secretariatului comisiei de

evaluare a persoanelor adulte cu handicap care a eliberat certificatul de încadrare în grad de handicap completarea cu documentele necesare şi transmiterea de îndată a acestora în format electronic, cu respectarea termenului prevăzut la art. 10 alin. (2).

(3) Începând cu data implementării sistemului naţional de management privind dizabilitatea, serviciile de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap şi comisiile de evaluare a persoanelor adulte cu handicap judeţene/locale ale sectoarelor municipiului Bucureşti au obligaţia de a colecta, a utiliza şi a stoca documentele prevăzute la alin. (1) în platforma acestuia, astfel încât Comisia superioară să le utilizeze în soluţionarea contestaţiilor, precum şi în situaţiile în care dispune măsura reevaluării, fără a mai fi necesară transmiterea dosarului prevăzut la alin. (1).

Art. 12. — (1) Comisia superioară verifică respectarea termenului legal de depunere a contestaţiei şi se pronunţă prin decizie de admitere sau respingere cu privire la contestaţia formulată.

(2) În situaţia de admitere a contestaţiei formulate în condiţiile prevăzute la art. 87 alin. (5) din lege, Comisia superioară emite o singură decizie de menţinere sau de modificare a gradului de handicap atestat prin certificatul emis de către comisiile de evaluare.

(3) Gradul de handicap şi valabilitatea deciziei obţinute ca urmare a contestaţiei sunt definitive, indiferent de gradul şi valabilitatea obţinute în plus sau în minus faţă de cele stabilite în certificatul contestat, şi nu mai pot fi modificate decât prin contestaţia prevăzută la art. 90² alin. (4) din lege.

(4) Modelul deciziei de respingere a contestaţiei este prevăzut în anexa nr. 1 la prezentul regulament.

(5) Decizia prevăzută la alin. (1) se emite în baza prevederilor art. 87 alin. (5) din lege, se motivează corespunzător potrivit datei depunerii contestaţiei şi se comunică, prin secretariatul Comisiei superioare, comisiei de evaluare a persoanelor adulte cu handicap care a eliberat certificatul de încadrare în grad de handicap, care are obligaţia de a aduce decizia la cunoştinţa contestatarului în termen de 5 zile lucrătoare de la primirea acesteia.

(6) În cazul emiterii deciziei cu soluţia de respingere a contestaţiei pentru motivul depunerii tardive, se menţine valabilitatea certificatului de încadrare în grad de handicap emis de comisia de evaluare a persoanelor adulte cu handicap judeţeană/locală a sectorului municipiului Bucureşti.

Art. 13. — (1) În situaţia în care contestaţia a fost depusă în termenul prevăzut de lege, Comisia superioară analizează documentele care au stat la baza încadrării în grad şi tip de handicap şi decide încadrarea sau neîncadrarea în grad de handicap.

(2) Modelul deciziei de încadrare/neîncadrare în grad de handicap este prevăzut în anexa nr. 2 la prezentul regulament.

(3) În situaţia modificării gradului şi tipului de handicap atestate prin certificatul emis de către comisiile de evaluare, Comisia superioară emite decizie de încadrare într-un grad superior, respectiv de încadrare într-un grad inferior celui atestat, sau decizie de neîncadrare în grad de handicap, potrivit atribuţiilor prevăzute la art. 90² alin. (1) lit. a²) din lege.

(4) În situaţia încadrării în grad de handicap, Comisia superioară stabileşte termenul de valabilitate al deciziei, precum şi documentaţia necesară la evaluarea ulterioară, care se efectuează la comisia de evaluare a persoanelor adulte cu handicap competentă, cu excepţia deciziilor emise cu termen de valabilitate permanent.

(5) Decizia prevăzută la alin. (1) este însoțită de anexa A, prevăzută în anexa nr. 3 la prezentul regulament, a cărei completare este obligatorie și care cuprinde motivarea deciziei cu precizarea capitolelor din criteriile medico-psihosociale în baza cărora se stabilește încadrarea sau neîncadrarea în grad de handicap; decizia însoțită de anexa A se transmite comisiei de evaluare a persoanelor adulte cu handicap care a eliberat certificatul de încadrare în grad de handicap.

(6) Valabilitatea deciziei de încadrare/neîncadrare în grad de handicap începe de la data emiterii certificatului de încadrare în grad de handicap contestat.

(7) Comisia de evaluare prevăzută la alin. (5) are obligația de a comunica decizia contestatarului în termen de 5 zile lucrătoare de la primirea acesteia.

CAPITOLUL III Procedura de reevaluare

Art. 14. — (1) Documentele de control întocmite în urma acțiunilor de control dispuse prin ordin al ministrului muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale care cuprind recomandări motivate cu privire la reevaluarea persoanelor adulte cu handicap sunt înregistrate în registratura Autorității.

(2) Documentele prevăzute la alin. (1) pot fi transmise de către echipele de control și în format electronic și vor conține obligatoriu următoarele informații:

- a) numele și prenumele persoanei cu handicap;
- b) CNP-ul;
- c) județul/sectorul;
- d) adresa de domiciliu sau reședință;
- e) numărul și data certificatului/deciziei de încadrare în grad de handicap, precum și emitentul;
- f) motivarea recomandării de reevaluare a persoanei sau a persoanelor adulte încadrate în grad de handicap.

(3) În termen de 10 zile lucrătoare de la înregistrarea documentelor, Comisia superioară poate emite decizia de reevaluare sau poate refuza emiterea acesteia; în cazul în care refuză emiterea deciziei de reevaluare, va comunica motivarea refuzului către instituția care a efectuat controlul.

(4) Decizia de reevaluare, al cărei model se regăsește în anexa nr. 4 la prezentul regulament, precizează documentația necesară demarării procesului de reevaluare și este transmisă de secretariatul Comisiei superioare, în termen de 3 zile lucrătoare de la data emiterii, direcției generale de asistență socială și protecția copilului județene/locale a sectorului municipiului București, pe a cărei rază teritorială persoana cu handicap are domiciliul sau reședința.

Art. 15. — Directorul direcției generale de asistență socială și protecția copilului desemnează o persoană din cadrul serviciului de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap, care îndeplinește următoarele atribuții în cadrul procesului de reevaluare:

- a) înregistrează decizia de reevaluare emisă de Comisia superioară și documentul de control prevăzut la art. 1 alin. (3) lit. d) și pregătește dosarul persoanei adulte cu handicap;
- b) transmite persoanei adulte cu handicap, cu 20 de zile lucrătoare înainte, data și locul reevaluării, precum și documentele necesare, prin adresă de convocare cu confirmare de primire;
- c) înregistrează raportul de reevaluare prevăzut la art. 1 alin. (3) lit. e);
- d) asigură transmiterea raportului de reevaluare și a dosarului persoanei adulte cu handicap către Comisia superioară.

Art. 16. — Procesul de reevaluare inițiat de Comisia superioară ca urmare a autosesizării se poate desfășura și în perioada de soluționare a contestației, numai până la data emiterii deciziei de soluționare a acesteia.

Art. 17. — (1) Reevaluarea persoanei se realizează de serviciul de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap din cadrul direcției generale de asistență socială și protecția copilului competente, în termen de 60 de zile lucrătoare de la data înregistrării deciziei de reevaluare.

(2) Se prezintă la reevaluare numai acea persoană adultă cu handicap care a fost înștiințată de serviciul de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap în acest sens și care prezintă următoarele documente:

- a) actul de identitate;
- b) adresa de convocare a serviciului de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap în vederea reevaluării;
- c) documente relevante pentru starea prezentă, în vederea stabilirii gradului și tipului de handicap, altele decât cele existente la dosar;
- d) documentele solicitate de Comisia superioară prin decizia de reevaluare.

(3) Specialiștii din serviciul de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap analizează documentele, interviează persoana și completează raportul de reevaluare, prevăzut la art. 1 alin. (3) lit. e), al cărui model se regăsește în anexa nr. 5 la prezentul regulament.

(4) Raportul de reevaluare se încheie cu propunerea de încadrare sau neîncadrare în grad de handicap, precum și cu propuneri privind modificarea, completarea sau anularea, după caz, a programului individual de reabilitare și integrare socială, denumit în continuare *PIRIS*.

(5) În termen de 5 zile de la data efectuării reevaluării, serviciul de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap înaintează raportul de reevaluare și dosarul completat către Comisia superioară; în baza documentelor primite, în termen de 15 zile lucrătoare de la înregistrarea lor, Comisia superioară emite decizia de încadrare/neîncadrare în grad de handicap, completată corespunzător.

(6) În cazul în care persoana supusă reevaluării nu se prezintă la convocarea serviciului de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap sau nu prezintă, până la expirarea termenului prevăzut la alin. (1), unul dintre documentele prevăzute la alin. (2), serviciul de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap transmite Comisiei superioare raportul de reevaluare în termen de 5 zile de la data convocării; în baza documentelor primite, în termen de 15 zile lucrătoare de la înregistrarea lor, Comisia superioară emite decizia de încadrare/neîncadrare în grad de handicap, cu stabilirea neîncadrării în grad de handicap a persoanei supuse reevaluării.

Art. 18. — (1) Evaluarea medicală realizată în condițiile prevederilor art. 90² alin. (1) lit. c¹) din lege se realizează în termen de 30 de zile, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 17 alin. (1).

(2) În situația neprezentării la evaluarea medicală realizată în cadrul Institutului Național de Expertiză Medicală și Recuperare a Capacității de Muncă, denumit în continuare *Institut*, acesta înștiințează în termen de 5 zile Comisia superioară, care emite decizie de neîncadrare în grad de handicap.

(3) În baza raportului transmis de Institut potrivit prevederilor art. 90³ alin. (11) din lege, Comisia superioară emite, în situația de confirmare a încadrării/neîncadrării în grad și tip de handicap, decizie de încadrare/neîncadrare în grad de handicap.

Art. 19. — (1) Decizia de încadrare/neîncadrare în grad de handicap emisă de Comisia superioară potrivit art. 17 alin. (5) și (6) se transmite direcției generale de asistență socială și protecția copilului competente, spre a fi adusă la cunoștința serviciului de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap, care va propune comisiei de evaluare a persoanelor adulte cu handicap modificarea, completarea sau anularea corespunzătoare a PIRIS.

(2) În termen de 5 zile lucrătoare de la primire, comisia de evaluare a persoanelor adulte cu handicap, prin secretariatul acesteia, comunică persoanei supuse reevaluării decizia de încadrare/neîncadrare în grad de handicap.

(3) PIRIS se comunică persoanei supuse reevaluării odată cu decizia prevăzută la alin. (1) numai în situația în care acesta este modificat sau completat corespunzător.

(4) Punerea în executare a deciziei de încadrare/neîncadrare în grad de handicap se face de către direcția generală de asistență socială și protecția copilului din unitatea administrativ-teritorială în care a fost eliberat certificatul de încadrare în grad de handicap sau care asigură plata prestațiilor sociale, după caz.

Art. 20. — (1) În situația în care persoana adultă cu handicap nu este încadrată în grad de handicap, în baza deciziei emise de Comisia superioară, directorul direcției generale de asistență socială și protecția copilului dispune, prin act administrativ, încetarea dreptului de asistență socială sub formă de prestații și servicii sociale.

(2) Deciziile emise de Comisia superioară pot fi atacate la secția de contencios administrativ și fiscal a tribunalului, potrivit Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, cererile adresate instanței fiind scutite de taxa judiciară de timbru.

(3) În situația în care decizia de încadrare/neîncadrare în grad de handicap este anulată prin hotărâre judecătorească definitivă, Comisia superioară ia act de anulare și pune în aplicare dispozițiile hotărârii judecătorești, în mod corespunzător.

CAPITOLUL IV

Coordonarea metodologică, monitorizarea și verificarea activității de evaluare și încadrare în grad de handicap

Art. 21. — (1) În realizarea atribuțiilor de coordonare metodologică și monitorizare a activității de evaluare și încadrare în grad și tip de handicap, prevăzute la art. 90² alin. (1) din lege, Comisia superioară desfășoară următoarele activități:

a) propune instrucțiuni în vederea asigurării unui mod de lucru unitar, la nivel național, în ceea ce privește aplicarea criteriilor medico-psiho-sociale de încadrare în grad și tip de handicap, precum și cu privire la activitatea de evaluare și încadrare în grad și tip de handicap;

b) formulează precizări metodologice la solicitarea serviciilor de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap și a comisiilor de evaluare a persoanelor adulte cu handicap;

c) elaborează, modifică și completează criteriile medico-psiho-sociale pe baza cărora se stabilește încadrarea în grad și tip de handicap care, la propunerea Autorității, sunt supuse aprobării ministrului muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale și a ministrului sănătății;

d) formulează propuneri privind modificarea metodologiilor, procedurilor și a instrumentelor de lucru existente, pe care le supune aprobării președintelui Autorității;

e) în exercitarea atribuțiilor de monitorizare a activității de evaluare și încadrare în grad și tip de handicap, prin verificările periodice efectuate privind modul de desfășurare a activității de

evaluare, colectează informații și date pe baza cărora elaborează rapoarte de monitorizare privind modul de implementare a prevederilor legale referitoare la evaluarea persoanelor adulte.

(2) Instrucțiunile propuse de Comisia superioară și aprobate de președintele Autorității se transmit, prin secretariatul Comisiei superioare, serviciilor de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap și comisiilor de evaluare a persoanelor adulte cu handicap județene și locale ale sectoarelor municipiului București, iar aplicarea lor este obligatorie.

(3) În activitatea de elaborare, modificare și completare a criteriilor medico-psiho-sociale pe baza cărora se stabilește încadrarea în grad și tip de handicap, Comisia superioară aplică prevederile Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități, ratificată prin Legea nr. 221/2010 pentru ratificarea Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități, adoptată la New York de Adunarea Generală a Organizației Națiunilor Unite la 13 decembrie 2006, deschisă spre semnare la 30 martie 2007 și semnată de România la 26 septembrie 2007, cu modificările ulterioare, și ale Clasificării internaționale a funcționării, dizabilității și sănătății, adoptată și aprobată de Organizația Mondială a Sănătății prin Rezoluția WHA54.21.

Art. 22. — (1) În realizarea atribuțiilor prevăzute la art. 90² alin. (1) lit. e) din lege, Comisia superioară poate participa, la solicitare, în acțiuni de verificare a activității de evaluare și încadrare în grad și tip de handicap, urmărind conformitatea cu prevederile legale referitoare la multidisciplinaritatea și la caracterul medico-psiho-social al evaluării.

(2) Acțiunile de verificare sunt coordonate de reprezentanți ai structurilor cu atribuții de control din cadrul și/sau din subordinea Ministerului Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale și/sau ai Autorității, care dispun verificarea.

(3) În situația verificărilor efectuate sub coordonarea reprezentanților structurilor cu atribuții de control din cadrul Ministerului Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale și/sau ai Autorității, aceștia pot sesiza Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială cu privire la cazurile în care propunerea de încadrare, încadrarea în grad și tip de handicap a unei persoane au fost făcute cu încălcarea criteriilor medico-psiho-sociale aprobate prin ordin comun al ministrului muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale și al ministrului sănătății, în vederea constatării și aplicării sancțiunilor prevăzute la art. 100 alin. (1) lit. h) din lege.

(4) Eventualele nereguli sesizate pot face obiectul acțiunilor ulterioare de control al organelor abilitate.

Art. 23. — În exercitarea atribuțiilor prevăzute la art. 90² alin. (4) din lege, Comisia superioară formulează puncte de vedere de specialitate la solicitarea instanțelor de judecată cu privire la încadrarea realizată de comisiile de evaluare a persoanelor adulte cu handicap, precum și cu privire la motivația care a stat la baza emiterii deciziei sale.

Art. 24. — Datele cu caracter personal la care Comisia superioară are acces se prelucrează atât în condițiile Regulamentului (UE) 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date, cât și cu respectarea legislației naționale aplicabile, precum și a oricărei alte legi care devine incidentă cu privire la aspecte legate de protecția datelor. În acest sens, Comisia superioară adoptă măsuri tehnice și organizatorice adecvate pentru a asigura protecția acestor date împotriva oricăror distrugerii accidentale sau ilegale, pierderi, modificări, dezvăluiri sau oricărui acces neautorizat și împotriva procesării ilegale.

Art. 25. — Anexele nr. 1-6 fac parte integrantă din prezentul regulament.

Model decizie de respingere a contestației

AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU PROTECȚIA DREPTURILOR PERSOANELOR CU DIZABILITĂȚI
COMISIA SUPERIOARĂ DE EVALUARE A PERSOANELOR ADULTE CU HANDICAP

DECIZIE**Nr. /data**

Comisia superioară de evaluare a persoanelor adulte cu handicap, constituită în conformitate cu prevederile Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a cărei componență nominală este aprobată prin ordin al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, întrunită în ședința din data de, în prezența cvorumului,

RESPINGE

Contestația cu nr. /..... la Certificatul de încadrare în grad și tip de handicap nr. /....., eliberat de Comisia de evaluare a persoanelor adulte cu handicap din județul/sectorul, a doamnei/domnului, având CNP [.....], domiciliul/reședința în localitatea, sectorul/județul, str. nr., (satul, comuna, orașul, municipiul)

bl., sc., et., ap., cod poștal, pentru următorul motiv:

☐ contestație depusă tardiv, după termenul prevăzut la art. 87 alin. (5) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și menține încadrarea în grad de handicap stabilită conform Certificatului nr. /....., cu termen de valabilitate¹.

Prezenta decizie poate fi contestată potrivit prevederilor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Președinte,

.....

(numele și prenumele)

Semnătura

.....

Vicepreședinte,

.....

(numele și prenumele)

Semnătura

.....

Membri:

.....

(numele și prenumele)

Semnătura

.....

Secretar,

.....

(numele și prenumele)

Semnătura

.....

¹ Se completează în cazul emiterii deciziei de admitere/respingere a contestației cu soluția de respingere pentru motivul depunerii tardive.

Model decizie de încadrare/neîncadrare în grad de handicap

AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU PROTECȚIA DREPTURILOR PERSOANELOR CU DIZABILITĂȚI
COMISIA SUPERIOARĂ DE EVALUARE A PERSOANELOR ADULTE CU HANDICAP

DECIZIE
de încadrare/neîncadrare în grad de handicap
Nr. /

Comisia superioară de evaluare a persoanelor adulte cu handicap, constituită în conformitate cu prevederile Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a cărei componență nominală este aprobată prin ordin al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, întrunită în ședința din data de, în prezența cvorumului, având în vedere:

- ☐ contestația formulată la Certificatul de încadrare în grad de handicap nr. /;
- ☐ Raportul de reevaluare nr. /, întocmit în urma procesului de reevaluare declanșat prin Decizia de reevaluare nr. /, precum și documentele existente la dosar;
- ☐ Hotărârea judecătorească nr. /, emisă de, prin care a fost anulată Decizia Comisiei superioare de evaluare a persoanelor adulte cu handicap nr. /, decide

ÎNCADRAREA/NEÎNCADRAREA

în grad de handicap a doamnei/domnului, având CNP [.....],
 cu domiciliul/reședința în localitatea, sectorul/județul,
 (satul, comuna, orașul, municipiul)

str. nr., bl., sc., et., ap., cod poștal, astfel:

☐ persoana se încadrează în gradul de handicap¹:

- ☐ ușor;
☐ mediu;
☐ accentuat;
☐ grav; ☐ cu asistent personal;

☐ persoana nu se încadrează în grad de handicap.

Valabilitate²: ☐ — 6 luni³ ☐ — 12 luni; ☐ — 24 de luni; ☐ — permanent, de la data emiterii certificatului de încadrare în grad de handicap contestat

Termen de evaluare⁴.....

Titularul prezentei decizii:

☐ beneficiază de toate drepturile prevăzute de Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, corespunzător gradului de handicap stabilit;

☐ nu beneficiază de drepturile prevăzute de Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, însă poate beneficia de alte prevederi ale Legii asistenței sociale nr. 292/2011, cu modificările și completările ulterioare, potrivit evaluării nevoilor individuale prevăzute la art. 46 și 47 din actul normativ menționat, efectuată de compartimentul de asistență socială din cadrul primăriei de domiciliu.

Prezenta decizie obligă toate persoanele și autoritățile la respectarea ei, în concordanță cu prevederile legislației în vigoare, și poate fi contestată potrivit prevederilor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Președinte,

.....
 (numele și prenumele)
 Semnătura

Vicepreședinte,

.....
 (numele și prenumele)
 Semnătura

Membri:

.....
 (numele și prenumele)
 Semnătura

Secretar,

.....
 (numele și prenumele)
 Semnătura

^{1, 2} Se bifează căsuța corespunzătoare în cazul încadrării în grad de handicap.

³ Se completează numai pentru deciziile întocmite în baza contestațiilor la certificatele de încadrare în grad de handicap emise potrivit art. 16 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2024 privind acordarea de sprijin și asistență umanitară de către statul român cetățenilor străini sau apatrizilor aflați în situații deosebite, proveniți din zona conflictului armat din Ucraina, cu modificările și completările ulterioare.

⁴ Se completează în situația încadrării în grad de handicap.

Anexa A**la Decizia de încadrare/neîncadrare în grad de handicap****a Comisiei superioare de evaluare a persoanelor adulte cu handicap nr.din data de****NOTĂ:**

Anexa A are caracter confidențial și nu însoțește decizia de încadrare/neîncadrare în grad de handicap.

MOTIVAREA**care a stat la baza încadrării/neîncadrării în grad de handicap**

Doamna/Domnul, având CNP [.....], cu domiciliul/reședința
în localitatea, sectorul/județul, str. nr.
(satul, comuna, orașul, municipiul)

bl., sc., et., ap., cod poștal, cu următorul statut social (Se bifează căsuța corespunzătoare.):

- ☐ fără venit;
- ☐ cu pensie de urmaș;
- ☐ cu pensie de invaliditate;
- ☐ cu pensie de limită de vârstă;
- ☐ salariat;
- ☐ altele,
- ☐ este persoană încadrată în gradul de handicap, cod boală, tip handicap
- ☐ nu se încadrează în grad de handicap, însă poate beneficia de alte beneficii de asistență socială și servicii sociale prevăzute de Legea asistenței sociale nr. 292/2011, cu modificările și completările ulterioare, potrivit evaluării nevoilor individuale prevăzute la art. 46 și 47 din actul normativ menționat, efectuată de compartimentul de asistență socială din cadrul primăriei de domiciliu.

Comisia superioară de evaluare a persoanelor adulte cu handicap a luat în considerare următoarele documente:

.....

.....

.....

și a corelat informațiile obținute cu prevederile Ordinului ministrului muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale și al ministrului sănătății nr. 2.300/1.457/2025 pentru aprobarea criteriilor medico-psihosociale pe baza cărora se stabilește încadrarea în grad de handicap, capitolul

Documentația cu care se va prezenta la evaluarea următoare¹

¹ Nu se completează în situația deciziei de încadrare/neîncadrare în grad de handicap cu valabilitate permanentă, precum și în cazul în care decizia vizează neîncadrarea în grad de handicap.

Model decizie de reevaluare

AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU PROTECȚIA DREPTURILOR PERSOANELOR CU DIZABILITĂȚI
COMISIA SUPERIOARĂ DE EVALUARE A PERSOANELOR ADULTE CU HANDICAP

DECIZIE DE REEVALUARE
Nr. din data de

Comisia superioară de evaluare a persoanelor adulte cu handicap, constituită în conformitate cu prevederile Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, numită prin ordin al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, întrunită în ședința din data de, în prezența cvorumului,

☐ analizând recomandările cuprinse în documentul de control înregistrat cu nr. din data de, în urma acțiunii de control dispuse prin Ordinul ministrului muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale nr. /.....;

☐ sesizându-se din oficiu ca urmare a,
decide

REEVALUAREA

doamnei/domnului, având CNP [.....], cu domiciliul/reședința în localitatea, sectorul/județul, str. nr.
(satul, comuna, orașul, municipiul)

bl., sc., et., ap., cod poștal, în perioada de către

Documentația necesară la reevaluare:

.....
.....
.....
.....
.....

Prezenta decizie poate fi contestată potrivit prevederilor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Președinte,

.....

(numele și prenumele)

Semnătura

.....

Vicepreședinte,

.....

(numele și prenumele)

Semnătura

.....

Membri:

.....

(numele și prenumele)

Semnătura

.....

Secretar,

.....

(numele și prenumele)

Semnătura

.....

Model raport de reevaluare**RAPORT DE REEVALUARE**

Nr. /.....

I. Datele de identificare

Numele și prenumele persoanei cu handicap, CNP [.....],
cu domiciliul/reședința în localitatea, sectorul/județul,
(satul, comuna, orașul, municipiul)

str. nr., bl., sc., et., ap., cod poștal, actul de identitate: B.I./C.I.
seria nr., valabilitatea, telefon

Numărul certificatului/deciziei de încadrare în grad de handicap /.....

Măsurile de protecție de care a beneficiat persoana cu handicap, acolo unde este cazul:

- ☐ admiterea în centre rezidențiale publice ori private;
☐ admiterea în centre de tip zi, publice ori private;
☐ îngrijirea la asistent personal profesionist;
☐ acordarea de servicii sociale la domiciliu.

Persoana de contact/Persoana de sprijin/Reprezentant legal

Numele și prenumele

Domiciliul/reședința în localitatea, sectorul/județul
 (satul, comuna, orașul, municipiul)

str. nr., bl., sc., et., ap., cod poștal, telefon

II. Rezultatele evaluării

1. Rezultatele evaluării sociale:

Date relevante privind evaluarea socială

Concluziile și recomandările asistentului social

2. Rezultatele evaluării medicale:

Date relevante privind evaluarea medicală

Concluziile și recomandările medicului

3. Rezultatele evaluării psihologice:

Date relevante privind evaluarea psihologică

Concluziile și recomandările psihologului

4. Rezultatele evaluării vocaționale:

Date relevante privind evaluarea vocațională

Concluziile și recomandările psihopedagogului

5. Rezultatele evaluării nivelului de educație:

Date relevante privind evaluarea nivelului de educație

Concluziile și recomandările psihopedagogului

6. Rezultatele evaluării abilităților și a nivelului de integrare socială:

Date relevante privind evaluarea abilităților și a nivelului de integrare socială

Concluziile și recomandările psihologului/psihopedagogului

III. Concluzii

În urma reevaluării se constată următoarele:

Propunerea de încadrare/neîncadrare într-un grad de handicap

Propuneri privind modificarea, completarea sau anularea PIRIS

Propuneri privind luarea unei măsuri de protecție

Propuneri privind orientarea vocațională/profesională

Propuneri privind data ivirii handicapului

Serviciul de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap,

Șef serviciu,

.....
 (numele și prenumele)

Asistent social,

.....
 (numele și prenumele)

Medic specialist,

.....
 (numele și prenumele)

Psiholog,

.....
 (numele și prenumele)

Alți specialiști,

.....
 (numele și prenumele)

Semnătura

.....

Semnătura

.....

Semnătura

.....

Semnătura

.....

Semnătura

.....

.....

Model contestație

Doamnă/Domnule Președinte,
 Subsemnatul(a),, cu domiciliul/reședința în localitatea
 (satul, comuna, orașul, municipiul)
 sectorul/județul, str. nr., bl., sc., et., ap., cod poștal
 actul de identitate: B.I./C.I. seria nr., având CNP [.....],
 prin reprezentant legal¹:
 numele și prenumele, cu domiciliul/reședința în localitatea
 (satul, comuna, orașul, municipiul)
 sectorul/județul, str. nr., bl., sc., et., ap., cod poștal
 actul de identitate: B.I./C.I. seria nr., având CNP [.....], în calitate de tutore,
 potrivit actului, emis de

CONTEST

Certificatul nr. din data de, eliberat de către Comisia de evaluare a persoanelor adulte cu handicap
 din județul/sectorul, din următorul motiv:

Declar că am luat cunoștință de prevederile art. 12 alin. (3), respectiv ale art. 13 alin. (4) din Regulamentul de organizare
 și funcționare a Comisiei superioare de evaluare a persoanelor adulte cu handicap, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității
 Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități nr. 186/2026, conform cărora gradul de încadrare și valabilitatea
 acordate ca urmare a soluționării contestației pot fi modificate, după caz, prin creștere sau descreștere, reprezentând decizia finală.

Data

Semnătura

Doamnei/Domnului Președinte al Comisiei superioare de evaluare a persoanelor adulte cu handicap

¹ Se completează după caz.

MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII, ANTREPRENORIATULUI ȘI TURISMULUI

ORDIN

**privind modificarea Procedurii de implementare a Programului pentru stimularea înființării
 întreprinderilor mici și mijlocii „START UP NATION — ROMÂNIA”, ediția 2024, finanțat din fonduri
 externe nerambursabile aferente Programului Educație și Ocupare 2021-2027, aprobată
 prin Ordinul ministrului economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului nr. 328/2025**

Având în vedere:

— prevederile Ordonanței Guvernului nr. 29/2024 privind aprobarea și implementarea Programului pentru stimularea
 întreprinderilor mici și mijlocii „START UP NATION — ROMÂNIA” ediția 2024, finanțat din fonduri externe nerambursabile aferente
 Programului Educație și Ocupare 2021-2027;

— Referatul de aprobare nr. 200.728/DGAFIMM din 24.02.2026, întocmit de către Direcția generală antreprenoriat și
 finanțări pentru IMM-uri,

în temeiul prevederilor art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea
 Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului,

ministrul economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului emite următorul ordin:

Art. I. — Procedura de implementare a Programului pentru
 stimularea înființării întreprinderilor mici și mijlocii „START UP
 NATION — ROMÂNIA”, ediția 2024, finanțat din fonduri externe
 nerambursabile aferente Programului Educație și Ocupare
 2021-2027, aprobată prin Ordinul ministrului economiei,
 digitalizării, antreprenoriatului și turismului nr. 328/2025, publicat
 în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 243 și 243 bis din

20 martie 2025, cu modificările ulterioare, se modifică după cum
 urmează:

**1. La punctul 2 subpunctul 2.1, alineatul (4) se modifică
 și va avea următorul cuprins:**

„(4) În cadrul componentei specifice pilonului I — Activarea
 potențialului antreprenorial al tinerilor se are în vedere asigurarea
 accesului la cursuri de inițiere, specializare ori perfecționare sau

competențe-cheie în vederea dobândirii de competențe antreprenoriale pentru un număr estimat de 25.000 de persoane fizice eligibile în conformitate cu prevederile Programului Educație și Ocupare 2021-2027. Accesul la instruire se face conform principiului primul venit — primul servit. Nu sunt eligibile persoanele fizice care au absolvit cursuri de inițiere, specializare sau perfecționare sau competențe-cheie pentru dobândirea competențelor antreprenoriale în cadrul unor programe astfel cum sunt definite la art. 8 alin. (3) lit. a) și c) din Ordonanța Guvernului nr. 129/2000 privind formarea profesională a adulților, republicată, cu modificările și completările ulterioare, finanțate din fonduri externe nerambursabile, până la data înscrierii în program. Sunt eligibile persoanele fizice cărora le-a fost atribuit cod numeric personal și au domiciliul în România. Verificarea se face prin interogarea codului numeric personal (CNP) în baza de date a Direcției Generale pentru Evidența Persoanelor (DGEPI)/Inspectoratului General pentru Imigrări (IGI).”

2. La punctul 6 subpunctul 6.3.2, alineatele (14), (16) și (22) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(14) Aplicații vor intra în aplicație, vor descărca contractul de acordare a AFN, îl vor semna cu semnătură electronică, îl vor reîncărca semnat și îl vor transmite în aplicație împreună cu dovada cofinanțării (extras de cont bancar, scrisoare de aprobare a creditului sau contract de credit), în maximum 40 de zile de la data primirii deciziei privind admiterea la finanțare, sub sancțiunea respingerii la finanțare. Aplicații acceptați de principiu la finanțare pot modifica banca parteneră numai până la intrarea în vigoare a contractului de acordare a AFN.

.....

(16) Beneficiarii eligibili declarați admiși vor deschide conturi curente distincte la instituția de credit parteneră, care vor fi utilizate exclusiv pentru implementarea programului pe perioada de derulare a acestuia. Plata tuturor cheltuielilor eligibile în cadrul programului se va realiza din contul distinct deschis de beneficiar la instituția de credit parteneră. MEDAT, prin AIMMT, poate vira imediat după contractare, în conturile dedicate programului și deschise de către beneficiari la instituțiile de credit parteneră, un procent de maximum 50% din valoarea grantului, care să poată fi utilizat în mod proporțional cu creditul acordat/surse proprii pentru finanțarea fiecărei cheltuieli contractate cu MEDAT. În vederea inițierii etapei de efectuare a plăților din contul distinct deschis la banca parteneră, beneficiarii care nu utilizează componentă de credit în cadrul programului au obligația de a depune, înainte de prima plată, diferența de sume necesare pentru atingerea integrală a valorii totale eligibile aprobate prin contractul de finanțare, sub sancțiunea neemiterii acordului de efectuare de plăți de către instituția de credit.

.....

(22) În termen de maximum 12 luni de la momentul intrării în vigoare a contractului de acordare a AFN, dar nu mai târziu de 17.09.2027, beneficiarul are obligația efectuării tuturor cheltuielilor (achiziția activelor, prestarea integrală a serviciilor, plata integrală a acestora) și încărcării și transmiterii în aplicația informatică a cererii de rambursare (anexa nr. 9), a facturilor, documentelor de plată, prevăzute în anexa nr. 9 la prezenta procedură, și a documentelor justificative care însoțesc cererea de rambursare, în caz contrar ajutorul nefiind acordat.”

3. La punctul 6 subpunctul 6.3.3, alineatul (9) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(9) Mecanismul plății și decontării cererilor de rambursare este următorul:

— Beneficiarii vor avea posibilitatea primirii în etapa I postcontractare, în conturile distincte și dedicate programului deschise de către beneficiari la instituțiile de credit parteneră, a unui procent de maximum 50% din valoarea grantului, care să poată fi utilizat, doar cu acordul băncii, în mod proporțional cu creditul acordat/surse proprii, pentru finanțarea fiecărei cheltuieli contractate.

— Acordul băncii pentru utilizarea procentului de maximum 50% din valoarea grantului presupune verificarea procentelor de cofinanțare, a procentelor investițiilor în echipamente și a pragurilor minime de cheltuieli efectuate pentru componenta de dezvoltare durabilă.

— Acționarii/Asociații/Administratorii societăților admit și înțeleg că acordul băncii în ce privește utilizarea procentului de maximum 50% din valoarea grantului presupune verificarea obligațiilor asumate pentru care întreprinderea a obținut punctaj și ordine la finanțare. În acest sens, acordul pentru prima plată în cadrul proiectului se va emite după prezentarea la banca parteneră a tuturor documentelor de achiziție a echipamentelor, pentru a face posibilă verificarea punctajelor și procentelor asumate.

— După primirea facturilor, recepția activelor, prestarea integrală a serviciilor contractate și efectuarea plăților în mod proporțional, pentru fiecare cheltuială contractată din contul în care au fost virate sumele postcontractare, beneficiarul transmite în aplicația informatică cererea de rambursare și documentele justificative aferente acestuia, conform anexei nr. 9.

— AIMMT/MEDAT efectuează verificarea documentelor și, în cazul în care sunt aprobate cheltuielile, banca este notificată și programează vizita de certificare a cheltuielilor. AIMMT/MEDAT va efectua vizitele de certificare la fața locului sau, după caz, online, pentru toți aplicații care nu solicită credit bancar. După efectuarea certificărilor și întocmirea procesului-verbal de certificare, banca/AIMMT/MEDAT îl încarcă în aplicația informatică, în termen de maximum 3 zile lucrătoare, împreună cu fotografiile obligatorii aferente. AIMMT întocmesc acordul de plată și îl încarcă în aplicația informatică. Banca parteneră virează beneficiarului valoarea cheltuielilor eligibile aprobate spre rambursare, în termen de 7 zile lucrătoare de la momentul de la care aceasta dispune de resurse integrale în conturile sale per beneficiar, în contul în care a fost virată suma postcontractare, deschis pe numele beneficiarului la unitățile băncii parteneră pentru care a optat beneficiarul.

— În cazul în care cheltuielile totale efectuate de către beneficiar sunt mai mici decât cele contractate cu AIMMT, valoarea decontată în a doua etapă se redimensionează până la congruența sumei aprobate la decont.

— În cazul în care cheltuielile efectuate de către beneficiar sunt mai mici decât sumele acordate în etapa I postcontractare, se recuperează diferența neutilizată.

— În cazul în care beneficiarul nu implementează proiectul, sumele acordate în prima etapă se recuperează integral.”

4. La anexa nr. 4 — Contract de acordare a ajutorului financiar nerambursabil (AFN) articolul 3 alineatul (2), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) perioadă de implementare a proiectului formată din etapa de efectuare cheltuieli de maximum 12 luni calculate de la data intrării în vigoare a contractului de acordare AFN, până la depunerea cererii de rambursare (anexa nr. 9), dar nu mai târziu de data de 17.09.2027, și perioada de verificare a documentației de decont și plată. Implementarea proiectului se consideră finalizată la momentul plății/achitării cererii de rambursare a ajutorului *de minimis*.”

5. La anexa nr. 4 — Contract de acordare a ajutorului financiar nerambursabil (AFN), articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — Termenul-limită pentru efectuarea cheltuielilor eligibile și pentru depunerea cererii de rambursare este de maximum 12 luni calculate de la data intrării în vigoare a contractului de acordare AFN, până la depunerea cererii de rambursare (anexa nr. 9), dar nu mai târziu de data de 17.09.2027.”

6. La anexa nr. 4 — Contract de acordare a ajutorului financiar nerambursabil (AFN) articolul 10, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) este obligat să asigure partea de cofinanțare pentru care a obținut punctaj la momentul înscrierii în Program și să facă dovada acestei cofinanțări, sub sancțiunea respingerii la finanțare. În vederea inițierii etapei de efectuare a plăților din contul distinct deschis la banca parteneră, beneficiarii care nu utilizează componentă de credit în cadrul Programului au obligația de a depune, înainte de prima plată, diferența de sume necesare pentru atingerea integrală a valorii totale eligibile aprobate prin contractul de finanțare, sub sancțiunea neemiterii acordului de efectuare de plăți de către instituția de credit.”

Art. II. — Direcția generală antreprenoriat și finanțări pentru IMM-uri și agențiile pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului,
Iulian Cosmin Mărgeloiu,
secretar de stat

București, 26 februarie 2026.
Nr. 280.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcări actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

